had, writing from an avowed into question several of the colonial theory. Ahmad begins triumph of literary theory is the political and economic he rise of a category- the Third dist political thought and culturalism. The imperial sun uts it in his collection of Essays, efore him the Ivoirian novelist mployed the solar metaphor in *ne Suns of Independence* in order n Africa, though the luminous s somewhat eclipsed by the gimes denounced in the text of e countries finished celebrating e time to reterritorialize their he identity crisis they had had ereign nations.

Post-colonial Studies Reader. London:
Homi. *The Location of Culture*. London:

nial Theory: A Critical Introduction. St.
& Unwin, 1998.
ltern Speak? In C. Nelson (Eds.), Marxism
ure. Illinois, IL: University of Illinois Press.

n's Text and a Critique of Imperialism. *Race*,
ol. 12, no. 1, 1985.
heory: An Introduction to Literary and Cul-
chester: Manchester University Press, 2002.

agic(al) Realism. London: Routledge, 2007.
Cambridge Companion to the Latin American
bridge University Press, 2005. Print.
ht's Children. London: Vintage, 2008. Print.

Globalization in modern age

*Prof Nehru Lal Mahto

Abstract

The 'age' of global world does not equal to the 'age' of human history. From the perspective of Big History (Universal History, Megahistory), which is one of the most groundbreaking fields in historical research viewing the integrated history of Space, Earth, life and humanity on large-scale time spans using the multidisciplinary approach, as well as the co-evolution of inanimate and animate nature, and social systems, the global world emerged with the Big Bang (see Christian 2004). Focusing specifically on the 'human' global world, its age again is not equal to the age of humankind as a species. Indeed, throughout the early history humans dwelled in a number of separate societies, the vast majority of which hardly interacted with each other. In other words: there is a clear and long period between the global world and the 'human' global world.

Introduction:

Globalization in the modern age refers to the interconnectedness and integration of economies, cultures, societies, and governance systems across the world. It is facilitated primarily by advances in technology,

* Principal, St Augustine College Manoharpur West Singhbhum Jharkhand, India

SIGNIFICANT

(Multidisciplinary Edited Book)

Editor

Dr. Rumi Dhar

ICSRD

International Centre for Scientific Research and Development (ICSRD)

Bengaluru, Karnataka

Indexed under MSMED Act 2006, Govt. of India

SIGNIFICANT

Editor: Dr. Rumi Dhar

ICSRD

ICSRD

International Centre for Scientific Research and Development (ICSRD)

Bengaluru, Karnataka

Indexed under MSMED Act 2006, Govt. of India

SIGNIFICANT
(Multidisciplinary Edited Book)

Editor

Dr. Rumi Dhar

International Centre for Scientific Research and Development (ICSRD)

Bengaluru, Karnataka

Indexed under MSMED Act 2006 Govt. of India

(ISO 9001:2015 Certified Organisation)

Branch Place of Institution
International Centre for Scientific Research and Development (ICSRD)
80 Feet Road, Opposite NGV Indoor Stadium
Koramangala, 8th Block Bangalore,
Karnataka-560095 India

© 2024 All Authors

All right reserved

No part of this publication may be reproduced. Stored in retrieval systems or transmitted, in any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of the publisher.

First Edition: 2024

Information contained in this book has been published by International Center for Scientific Research and Development and has been obtained by its author from sources believed to be trustworthy and are correct to the best of their knowledge. However, the Publisher and its Author shall in no event for any errors, omissions or damages arising out of use of this information and specifically disclaim any implied warranties or merchantabilities or any particular use. Disputes if any are subject to Head Office only.

ISBN: 978-81-963779-9-1

Printed at: Shahdara, Delhi-110032

Contents

1. Advancing Science and Technology through Dark Energy Research: A Global Perspective with Indian Contributions — 9
   Baishali Devi, Debasish Bhowmik
2. Conducting polymer-based thermoelectric materials: An overview of strategies to improve power factor — 20
   Debasish Bhowmik, Baishali Devi, Ajit Debnath, Dipankar Das
3. Environmental factors affecting wildfire burned area globally — 30
   Dinkar Kumar Bharti
4. Marketing Research: Role in New Product Development — 40
   Dr. Ashish Kumar Pandey
5. Income Inequality and Economic Justice: Policy Perspectives — 48
   Dr. Bhagawat Prasad Sahu
6. A Comprehensive Overview of Mixed Methodology for Research — 66
   Dr. Amrita Kumari Ghosh
7. Vertical Farming – Needs and Challenges — 73
   Dr. Swati Sharma
8. Technique for Online Detection of Shorts in Field — 85
   Seema Prasad

9. A Critical Analysis of Postcolonial Writing 92
Ravi Bhushan Kumar Das

10. Globalization in modern age 103
Prof. Nehru Lal Mahto

11. Design and simulation of an automatic room heater control system 117
Rajesh Kumar

12. अम्बेडकर के चिन्तन में व्यवहारिक लोकतन्त्र (एक संक्षिप्त विश्लेषणात्मक अध्ययन) 130
डॉ. आनंद यादव

13. भारत के ग्रामीण बाजार में उत्पाद नियोजन 143
डॉ. राधेश्याम साहू

14. मानसिक रोग के नैदानिक स्वरूप, प्रकार, कारण और उपचार 155
अनिल कुमार साह

15. भारतीय चिकित्सा पद्धति में 'चिकित्सा नीतिशास्त्र' का महत्व 163
Bablu Besra

16. इतिहास के नये आयाम 173
स. प्रो. (डॉ.) संतोष कुमार

About the Editor

Dr. Rumi Dhar is presently working as an Assistant Professor in the Department of Law, Nagaland University (A Central University), Hqrs-Lumami, Dist-Zunheboto, Nagaland.. She did her Ph.D., in Human Rights from M.G.Kashi Vidyapith, Varanasi. Masters of Laws from P.G. Department of Law, Gauhati University, Assam. Before joining Nagaland University Dr. Rumi was associates with Assam University Silchar (a central university) for twelve years. She has a vast teaching experience and research experience in the field of Law. She has published her research work in leading international and national journals. She has also attended and presented paper in many National and International Seminar and Conferences. She has also conducted webinars on major issues of Law. She has authored another Edited book "Contemporary issues on Corporate Laws and Human RIghts". Her specialisation is in Constitutional Law and Administrative Law. Her area of research is Human Rights.

Dr. Rumi Dhar

5. मोरोज़ एन, मोरोज़ I, स्लोविनेक डी'एंजेलो एम. मानसिक स्वास्थ्य सेवाएं कनाडा में: पहुंच बढ़ाने के लिए बाधाएं और लागत प्रभावी समाधान। हेल्थकेयर प्रबंधन फोरम। 2020;33(6):282-287।
6. ल्यूज़िंगर एम. मनोविश्लेषणात्मक और संज्ञानात्मक-व्यवहार का परिणाम लंबे समय से अवसादग्रस्त रोगियों के साथ दीर्घकालिक चिकित्सा: एक नियंत्रित तरजीही और यादृच्छिक आवंटन के साथ परीक्षण। कैन जे मनोचिकित्सा. 2019;64(1):47-58।
7. अब्बास, एए, तस्का जीए, वासिलियाडिस एचएम, एट अल। मनोगतिक चिकित्सा कनाडा में साक्ष्य-आधारित अभ्यास के युग में। मनोचिकित्सा. 2020;34(2):78-99।
8. टेलर डी, कालाइल जे, मैकफर्सन एस, एट अल। टैविस्टॉक वयस्क अवसाद अध्ययन (टीएडीएस): मनोविश्लेषणात्मक का एक यादृच्छिक नियंत्रित परीक्षण उपचार-प्रतिरोधी/उपचार-दुर्दम्य रूपों के लिए मनोचिकित्सा अवसाद। बीएमसी मनोरोग. 2012;12(1).
9. सॉरेट एमजे, एस्कोफेयर एस, मैकेरी-गारिपुय पी. वर्तमान विवाद फ्रांस में ऑटिज़्म का उपचार: मनोविश्लेषण के लिए क्या ख़तरा है। मनोविज्ञान में अध्ययन और अनुसंधान. 2016;16:1098-1118।
10. डंकर सीआईएल। मनोविश्लेषण और डीएसएम के बीच मुद्दे। जोर्नल डी Psicanalise. 2014;47(87):79-107।

भारतीय चिकित्सा पद्धति में 'चिकित्सा नीतिशास्त्र' का महत्व

*Bablu Besra

आयुष चिकित्सा पद्धति जिसे भारतीय चिकित्सा पद्धति के रूप में जाना जाता है। आयुष में आयुर्वेद, योग एवं प्राकृतिक चिकित्सा, यूनानी, सिद्धा और होमियोपैथी शामिल हैं। वर्ल्ड हेल्थ आर्गेनाइजेशन की रिपोर्ट के अनुसार, दुनिया की 80 प्रतिशत आबादी किसी न किसी तरह से पारम्परिक चिकित्सा का उपयोग करती है। भारतीय चिकित्सा पद्धति में ''चिकित्सा नीतिशास्त्र'' का महत्वपूर्ण स्थान है। यह चिकित्सा के नैतिक और सिद्धांतात्मक पहलुओं को परिभाषित करता है और चिकित्सा पेशेवरों के व्यवहार, निर्णय और रोगियों के साथ संबंधों में नैतिकता की दिशा-निर्देश प्रदान करता है। डॉक्टरों और मरीजों के बीच आपसी विश्वास और संबंध उपचार योजना का एक महत्वपूर्ण कारक है। चिकित्सा क्षेत्र में बदलते रुझान इस रिश्ते को प्रभावित करते हैं। यह लेख प्रत्येक चिकित्सक के लिए बुनियादी आचार संहिता की समीक्षा करता है।

मुख्य शब्द: सहमति, कानून, चिकित्सा नैतिकता, चिकित्सा रिकॉर्ड

परिचय

चिकित्सा नैतिकता के मुद्दों में अक्सर जीवन और मृत्यु शामिल होते हैं। रोगी के अधिकारों, सूचित सहमति, गोपनीयता, सक्षमता, अग्रिम निर्देश, लापरवाही और कई अन्य पर गंभीर स्वास्थ्य मुद्दे उठाए जाते हैं। नैतिकता सभी परिस्थितियों

St. Augustines College Manoharpur, West Singhbhum, Jharkhand

पर विचार करते हुए आचरण के सही विकल्प से संबंधित है। यह किसी संस्कृति में किसी निश्चित समय में क्या सही या गलत माना जाता है, के बीच अंतर से संबंधित है। चिकित्सा नैतिकता का संबंध डॉक्टरों और अस्पताल के साथ-साथ अन्य स्वास्थ्य पेशेवरों और समाज के रोगी के प्रति दायित्वों से है। स्वास्थ्य पेशे में नैतिकता का एक सेट है, जो स्वास्थ्य पेशेवरों और स्वास्थ्य देखभाल संस्थानों के विभिन्न समूहों पर लागू होता है। नैतिकता स्थिर नहीं है, हर समय लागू होती है। सौ साल पहले जिसे अच्छी नैतिकता माना जाता था, उसे आज शायद वैसा नहीं माना जाता। अस्पताल प्रशासक का दायित्व है कि वह अपनी कानूनी और नैतिक जिम्मेदारियों को स्पष्ट रूप से समझे यहाँ इसके महत्व को विस्तार से समझा जा सकता है:

चिकित्सा नीतिशास्त्र का महत्व

1. नैतिक उपचार और आचरण

- **सच्चाई और पारदर्शिताः** चिकित्सा नीतिशास्त्र रोगियों के प्रति सच्चाई और पारदर्शिता को महत्व देता है। यह सुनिश्चित करता है कि चिकित्सक रोगियों को उनके स्वास्थ्य की स्थिति और उपचार के विकल्पों के बारे में पूरी और सही जानकारी दें।
- **नैतिक निर्णय-making:** चिकित्सकों को नैतिक निर्णय-making में मार्गदर्शन करता है, जो रोगियों के सर्वोत्तम हित में होता है। इसमें उपचार के विकल्पों की सच्चाई, जोखिम और लाभ का आकलन करना शामिल होता है।

2. रोगी की स्वायत्तता और अधिकार

- **स्वायत्तता का सम्मानः** रोगियों की स्वायत्तता और उनके निर्णयों का सम्मान करना चिकित्सा नीतिशास्त्र का एक महत्वपूर्ण पहलू है। यह सुनिश्चित करता है कि रोगी अपनी स्वास्थ्य संबंधी निर्णय लेने में स्वतंत्र हों और उनकी इच्छाओं का सम्मान किया जाए।
- **गोपनीयताः** रोगी की चिकित्सा जानकारी और व्यक्तिगत डेटा की गोपनीयता की रक्षा करना नीतिशास्त्र का एक महत्वपूर्ण भाग है। इससे रोगी का विश्वास बनाए रखने में मदद मिलती है।

3. सामाजिक और पेशेवर जिम्मेदारी

- समाज के प्रति जिम्मेदारीः चिकित्सकों को समाज के प्रति अपनी

जिम्मेदारी को समझने और निभाने की सलाह दी जाती है। इसमें स्वास्थ्य और कल्याण के लिए नैतिक रूप से सही प्रथाओं का पालन करना शामिल है।
- **पेशेवर आचरणः** चिकित्सा नीतिशास्त्र चिकित्सकों को पेशेवर आचरण, ईमानदारी और नैतिक व्यवहार के उच्च मानकों को बनाए रखने की सलाह देता है। यह पेशेवर जिम्मेदारी और चिकित्सा पेशे की गरिमा को बनाए रखने में मदद करता है।

4. उपचार की गुणवत्ता और सुरक्षा

- **सुरक्षित और प्रभावी उपचारः** चिकित्सा नीतिशास्त्र उपचार की गुणवत्ता और रोगियों की सुरक्षा को प्राथमिकता देता है। यह सुनिश्चित करता है कि चिकित्सा प्रथाएँ सुरक्षित, प्रभावी और वैज्ञानिक दृष्टिकोण से सही हों।
- **अच्छे चिकित्सा अभ्यासः** यह चिकित्सकों को अच्छे चिकित्सा अभ्यास और नैतिक मानकों के पालन की प्रेरणा देता है, जो रोगियों के स्वास्थ्य को सकारात्मक रूप से प्रभावित करते हैं।

5. शैक्षिक और अनुसंधान दायित्व

- **अनुसंधान में नैतिकताः** चिकित्सा अनुसंधान में नैतिकता की महत्वपूर्ण भूमिका होती है। चिकित्सा नीतिशास्त्र शोध और अनुसंधान के दौरान नैतिक दिशानिर्देशों का पालन करने की आवश्यकता को रेखांकित करता है, जिससे कि अनुसंधान के परिणाम और उपचार विधियाँ मानवता के लाभ में हों।
- **शिक्षा और प्रशिक्षणः** चिकित्सा नीतिशास्त्र चिकित्सा शिक्षा और प्रशिक्षण में नैतिक मूल्यों को शामिल करता है, ताकि नए चिकित्सक सही नैतिक मानकों और व्यवहार को अपनाएं।

कानून और नैतिकता

कानून समाज की ओर से सक्षम प्राधिकारी द्वारा लगाया गया एक दायित्व है और इसका अनुपालन न करने पर आर्थिक (जुर्माना) या कारावास या दोनों के रूप में सजा हो सकती है। कानून मुख्यतः दो प्रकार के होते हैं, वैधानिक कानून और निर्णय कानून। "नैतिकता" का संबंध "नियमों" या सिद्धांतों के एक सुसंगत सेट के अध्ययन और/या निर्माण से है जिसके अनुसार लोगों को रहना चाहिए।

यह सामाजिक मूल्य ही है जो समाज को एक समान राय/विचार से बांधता है और समाज को यह निर्णय लेने में सक्षम बनाता है कि क्या गलत है और क्या सही है। यह समाज में मानव कर्तव्य के सिद्धांत से संबंधित मनोबल का विज्ञान है।

चिकित्सक के कर्तव्य एवं दायित्व

एक चिकित्सक को अपने पेशे की गरिमा और सम्मान बनाए रखना चाहिए। चिकित्सा पेशे का मुख्य उद्देश्य मानवता की सेवा करना है; इनाम या वित्तीय लाभ एक अधीनस्थ विचार है। एक चिकित्सक को उपचार की कला में प्रशिक्षित किया जाना चाहिए।भारतीय चिकित्सा परिषद/राज्य चिकित्सा परिषद द्वारा मान्यता प्राप्त योग्यता रखने वाले डॉक्टर के अलावा किसी अन्य व्यक्ति को आधुनिक चिकित्सा प्रणाली या सर्जरी का अभ्यास करने की अनुमति नहीं है।

अच्छी चिकित्सा पद्धति बनाए रखना

चिकित्सा पेशे का मुख्य उद्देश्य पेशे और मनुष्य की गरिमा का पूरा सम्मान करते हुए मानवता की सेवा करना है। चिकित्सकों को ज्ञान और कौशल में सुधार करना चाहिए और इन्हें रोगियों और सहकर्मियों को उपलब्ध कराना चाहिए। चिकित्सा समाज में सदस्यता-चिकित्सक को संघों और समाजों से संबद्ध होना चाहिए और इन निकायों के सक्रिय कामकाज में शामिल होना चाहिए। एक चिकित्सक को प्रतिष्ठित पेशेवर शैक्षणिक निकायों द्वारा हर 5 साल में कम से कम 30 घंटे के लिए सतत चिकित्सा शिक्षा कार्यक्रमों के हिस्से के रूप में पेशेवर में भाग लेना चाहिए।

मेडिकल रिकॉर्ड का रखरखाव

प्रत्येक चिकित्सक को एक मानक प्रोफार्मा में उपचार शुरू होने की तारीख से 3 साल तक अपने मरीजों का मेडिकल रिकॉर्ड रखना चाहिए। यदि मरीजों/अधिकृत परिचर या शामिल कानूनी प्राधिकारियों द्वारा मेडिकल रिकॉर्ड के लिए कोई अनुरोध किया जाता है, तो उसे विधिवत स्वीकार किया जा सकता है और दस्तावेज़ 72 घंटों के भीतर जारी किए जाएंगे।एक पंजीकृत चिकित्सा व्यवसायी चिकित्सा प्रमाणपत्रों का एक रजिस्टर बनाए रखेगा जिसमें जारी किए गए प्रमाणपत्रों का पूरा विवरण दिया जाएगा। त्वरित पुनर्प्राप्ति के लिए मेडिकल रिकॉर्ड को कम्प्यूटरीकृत करने का प्रयास किया जाएगा

पंजीकरण संख्या का प्रदर्शन

प्रत्येक चिकित्सक को अपने क्लिनिक में राज्य चिकित्सा परिषद/भारतीय चिकित्सा परिषद द्वारा उसे दिए गए पंजीकरण नंबर और अपने मरीजों को दिए गए सभी नुस्खे, प्रमाण पत्र, धन रसीदें प्रदर्शित करनी होंगी। प्रत्येक चिकित्सक को जेनेरिक नामों के साथ दवाएं लिखनी चाहिए और यह सुनिश्चित करना चाहिए कि दवाओं के तर्कसंगत नुस्खे और उपयोग हों।

अनैतिक आचरण का प्रदर्शन

एक चिकित्सक को बिना किसी डर या पक्षपात के, पेशे के सदस्यों के अक्षम या भ्रष्ट, बेईमान या अनैतिक आचरण को उजागर करना चाहिए।

व्यावसायिक सेवाओं का भुगतान

किसी चिकित्सक के व्यक्तिगत वित्तीय हितों का मरीजों के चिकित्सीय हितों से टकराव नहीं होना चाहिए। एक चिकित्सक को अपनी फीस की घोषणा अपनी सेवा देने से पहले करनी चाहिए, इलाज शुरू होने के बाद नहीं।

कानूनी प्रतिबंधों की चोरी

चिकित्सक चिकित्सा पद्धति को विनियमित करने में देश के कानूनों का पालन करेगा। उन्हें सार्वजनिक स्वास्थ्य के हित में स्वच्छता कानूनों और विनियमों के पालन और प्रवर्तन में सहयोग करना चाहिए।

मेडिकोलीगल मामले

उपस्थित चिकित्सक देश के प्रचलित कानून के अनुसार कानून लागू करने वाली एजेंसियों द्वारा आवश्यक आगे की जांच का निर्णय ले सकता है, लेकिन उपचार करने वाला चिकित्सक मामले की स्वीकार्यता का निर्णय करता है।

डॉक्टर के कर्तव्य एवं उत्तरदायित्व

अनिवार्य कर्तव्य

1. जन्म एवं मृत्यु की सूचना
2. उपयुक्त प्राधिकारियों को सूचित रोगों की अधिसूचना

3. विषाक्तता के मामलों की रिपोर्टिंग
4. मृत्यु के संदिग्ध कारणों की रिपोर्टिंग
5. विशेषाधिकार प्राप्त संचार के अंतर्गत आने वाले मामलों की रिपोर्टिंग
6. आपातकालीन, सैन्य सेवाओं के लिए कॉल का जवाब देना।

स्वैच्छिक कर्तव्य

1. इलाज करना और इलाज जारी रखना और मरीजों के पेशेवर रहस्यों को बनाए रखना
2. चिकित्सीय परीक्षण के लिए रोगियों की सहमति प्राप्त करना
3. किसी भी प्रक्रिया से पहले सूचित सहमति प्राप्त करना
4. चिकित्सा प्रमाण पत्र, फिटनेस प्रमाण पत्र, मृत्यु प्रमाण पत्र, टीकाकरण प्रमाण पत्र, या विकलांगता प्रमाण पत्र जारी करने के लिए
5. उचित प्राधिकारी से आवश्यकता और अनुरोध के अनुसार पोस्टमॉर्टम परीक्षा आयोजित करना
6. जेलों का निरीक्षण करना
7. दुर्घटनाओं और चिकित्सा आपात स्थितियों के मामलों में भाग लेना
8. मेडिकोलीगल परीक्षण आयोजित करना।

सहमति

यह दो पक्षों के बीच स्वैच्छिक समझौते का एक कार्य है; चिकित्सा देखभाल में, यह रोगी और चिकित्सक है। सहमति दो प्रकार की होती है.

निहित सहमति

जब कोई मरीज चिकित्सा परीक्षण या उपचार के लिए स्वास्थ्य देखभाल एजेंसियों के पास जाता है तो सहमति नहीं लिखी जाती है। परामर्श और उपचार के लिए अस्पताल की ओपीडी में आने वाले मरीज को तब तक लिखित सहमति की आवश्यकता नहीं होती है जब तक कि कुछ जटिल प्रक्रियाएं नहीं की जाती हैं।

सूचित सहमति

यह मौखिक या लिखित हो सकता है, अधिकतर भविष्य के संदर्भ के लिए लिखा जाता है। सूचित का मतलब है कि रोगी या उसके परिचारक उपचार या प्रक्रिया

के तरीके को समझते हैं और इसे पूरी तरह से समझने के बाद ही रोगी या परिचारक ने हस्ताक्षर किए हैं। भारत में सहमति देने की कानूनी उम्र 12 वर्ष है। नसबंदी में पार्टनर से भी सारी सहमति लेनी चाहिए। सरल शब्दों में, सूचित सहमति को डॉक्टर और रोगी के बीच आपसी संचार के एक साधन के रूप में परिभाषित किया जा सकता है, जिसमें डॉक्टर द्वारा एक विशेष तरीके से कार्य करने के लिए प्राधिकरण/अनुमति/पसंद की अभिव्यक्ति होती है।

सहमति आवश्यक नही

जब मरीज बेहोश होता है, तो सहमति देने के लिए कोई परिचारक मौजूद नहीं होता है और देरी करना मरीज के लिए खतरनाक हो सकता है। पुलिस द्वारा लाए गए मेडिकोलीगल मामले।

इलाज से इंकार

मेडिकल काउंसिल ऑफ इंडिया का मानना है कि कानून में ऐसा कोई प्रावधान नहीं है जो डॉक्टर को पुलिस के आने से पहले गंभीर रूप से घायल और आकस्मिक मामलों को देखने या मामला दर्ज करने और अन्य औपचारिकताएं पूरी करने से रोकता हो। इलाज से इनकार करने वाले किसी व्यक्ति के इलाज के लिए कानूनी ढांचे हैंः सामान्य कानून और वैधानिक कानून। सामान्य कानून को अधिक जानकारीपूर्ण रूप से ''आवश्यकता के सिद्धांत'' के रूप में जाना जाता है और वैधानिक कानून संसद के कृत्यों पर आधारित है।

Torts का कानून

टॉर्ट का कानून टॉर्टस शब्द से लिया गया है और टॉर्ट को किसी व्यक्ति के साथ किए गए किसी भी गलत काम के रूप में परिभाषित किया जा सकता है, जिसके लिए एक नागरिक मामला दर्ज किया जा सकता है। यह आमतौर पर व्यक्तियों को लगी चोट है, जो आमतौर पर किसी दुर्घटना से उत्पन्न होती है।चिकित्सीय संकेत के बिना ऑपरेशन करना, सर्जरी के दौरान पेट के अंदर संदंश या धुंध छोड़ना इसके अंतर्गत आता है।

अनैतिक कृत्य

1. विज्ञापनः कोई चिकित्सक अकेले या दूसरों के साथ मिलकर विज्ञापन

नहीं बना सकता। एक चिकित्सक प्रैक्टिस शुरू करने, प्रैक्टिस के प्रकार में बदलाव, पता बदलने, कर्तव्यों से अस्थायी अनुपस्थिति और प्रैक्टिस फिर से शुरू करने के संबंध में प्रेस में औपचारिक घोषणा कर सकता है।

2. लेटरहेड या साइन बोर्ड में स्व-फोटो की छपाई
3. खुली मेडिकल दुकान चला रहे हैं
4. छूट और कमीशन
5. इच्छामृत्यु का अभ्यास.

दुराचार

1. किसी चिकित्सक की ओर से किए गए निम्नलिखित कृत्य या चूक पेशेवर कदाचार का गठन करते हैं, जो उन्हें अनुशासनात्मक कार्रवाई के लिए उत्तरदायी बनाता है:
2. 3 वर्षों से मेडिकल रिकॉर्ड नहीं बनाए रखना
3. क्लिनिक और नुस्खों में पंजीकरण संख्या प्रदर्शित नहीं करना
4. लिंग निर्धारण परीक्षण
5. औषधि एवं सौंदर्य प्रसाधन अधिनियम का उल्लंघन
6. उन प्रेस लेखों को प्रकाशित करने में योगदान दें जो स्वयं का विज्ञापन करते हैं
7. असामान्य रूप से बड़े साइन बोर्ड का उपयोग करना
8. पेशे से सीखे गए मरीज़ों के रहस्यों का खुलासा करना, जब तक कि चिकित्सकीय या कानूनी रूप से आवश्यक न हो
9. बिना अनुमति के तस्वीरें या रिपोर्ट प्रकाशित करना
10. एक विशेषज्ञ के रूप में दावा करना जबकि आपके पास कोई विशेष योग्यता नहीं है
11. मौजूदा आईसीएमआर दिशानिर्देशों का उल्लंघन
12. महिला रोगी, पति या पत्नी और दाता की सहमति के बिना इन विट्रो

निषेचन

मेडिकल कॉलेज में तैनात शिक्षण संकाय या चिकित्सक ड्यूटी घंटों के दौरान दो से अधिक अवसरों पर अनुपस्थित पाए गए।

निष्कर्ष

डॉक्टर-रोगी का रिश्ता दोनों पक्षों के बीच आपसी विश्वास और सम्मान पर आधारित है। हालाँकि, चिकित्सा क्षेत्र में तेजी से बदलाव और स्वास्थ्य देखभाल प्रणाली के निगमीकरण ने रोगी और उपचार करने वाले चिकित्सक/सर्जन के बीच सदियों पुराने अच्छे संबंधों को तनावपूर्ण बना दिया है। डॉक्टरों की कानूनी, नैतिक और नैतिक जिम्मेदारियाँ हिप्पोक्रेटिक शपथ में निहित हैं जो हम चिकित्सा बिरादरी में नियुक्त होने पर लेते हैं और हमें उन्हें बनाए रखने का प्रयास करना चाहिए। ''चिकित्सा नीतिशास्त्र'' भारतीय चिकित्सा पद्धति का एक अभिन्न हिस्सा है जो चिकित्सा पेशेवरों के नैतिक आचरण, रोगी की स्वायत्तता, और उपचार की गुणवत्ता पर जोर देता है। यह चिकित्सा के नैतिक पहलुओं को स्पष्ट करता है, जिससे कि चिकित्सक अपने पेशेवर कार्य में नैतिकता और मानक बनाए रख सकें। इसके माध्यम से चिकित्सा पेशे की गुणवत्ता, रोगियों के अधिकार और समाज की भलाई सुनिश्चित की जाती है।

संदर्भ

1. आचार संहिता विनियम। 2002. (अंतिम बार 2016 अप्रैल 10 को देखा गया)। यहां उपलब्ध है: http://www.mciindia.org/RulesandRegulations/CodeofMedicalEthicsRegulations2002.aspx?।
2. सिंह एमएम, गर्ग यूएस, अरोड़ा पी. भारत में चिकित्सा पद्धति और अस्पतालों पर लागू कानून। इंट जे रेस फाउंड हॉस्पिटल हेल्थ एडमिनिस्ट्रेशन 2013;1:19-24। (गूगल ज्ञानी)
3. (अंतिम बार 2016 अप्रैल 10 को एक्सेस किया गया)। यहां उपलब्ध है: http://www.soas.ac.uk/cedep-demos/000_P563_EED_K3736-Demo/module/pdfs/p563_unit_01.pdf।
4. (अंतिम बार 2016 अप्रैल 10 को एक्सेस किया गया)। यहां उपलब्ध है: : http://www.gmc-uk.org/Good_medical_practice___English_1215.pdf_51527435.pdf।
5. यामी जी, रोच जे. अनैतिक आचरण का साक्षीः प्रभाव। वेस्ट जे मेड. 2001;174:355-6. (पीएमसी मुफ़्त लेख) (पबमेड) (गूगल स्कॉलर)
6. सत्यनारायण राव के.एच. सूचित सहमतिः एक नैतिक दायित्व या कानूनी बाध्यता? जे क्यूटन एस्थेट सर्जन। 2008;1:33-5. (पीएमसी मुफ़्त लेख) (पबमेड) (गूगल स्कॉलर)

7. हम्फ्रीज़ आरए, लेपर आर, निकोलसन टीआर। इलाज से इनकार करने वाले मरीजों का इलाज कब और कैसे किया जाए। बीएमजे. 2014; 348:जी2043। (पबमेड) (गूगल स्कॉलर)
8. ट्रॉट कानून. ख्अंतिम बार 2016 अप्रैल 10 को देखा गया,। यहां उपलब्ध है: https://www.lawwustl.edu/sba/firstyearoutlines/torts/Schlanger/Schlanger-Torts-Spaulding-Fall04.pdf?।
9. हरीश डी, कुमार ए, सिंह ए. चिकित्सक के कर्तव्य और जिम्मेदारियां, पुनरीक्षित। जे पंजाब एकेड फॉरेंसिक मेड टॉक्सिकॉल। 2012;12:115 20. (गूगल ज्ञानी)

इतिहास के नये आयाम

स. प्रो. (डॉ.) संतोष कुमार*

इतिहास एक ऐसी चीज है, जो मृतकाल का पर्याय है, ऐसी हमलोगों की मान्यता है। किन्तु यह सही नहीं है। कारण कि आधुनिक इतिहास लेखन Histography 19वीं सदी से प्रारंभ हुआ। समय जिस प्रकार बदलता है, उसी प्रकार इतिहास की परिभाषा भी बदलती है।

इतिहास के कौन-कौन से कारक तत्व हैं, इसे भी ध्यान में रखना होगा। भूतकाल इतिहास का अंग होता है, जिसे एक इतिहासकार इतिहास के रूप में शक्ल देता है। इतिहासकार कोई स्वायत्त संस्था नहीं है। वह समय सापेक्ष होता है। वह समय के अनुरूप भूतकाल को आगे लाता है। वर्तमान एक तीसरा तत्व है इतिहास का। अतः भूत, इतिहासकार और वर्तमान ये तीन मूल तत्व हैं इतिहास के।

E.H बतत ने कहा है कि इतिहास अतीत और वर्तमान के बीच निरंतर संवाद है। किन्तु कौन जिम्मेदार है? सवाद के लिए, तो यह इतिहासकार है।

वर्तमान निरंतर बदलता है, अतः इतिहास में निश्चितता नहीं है। इतिहास में दो प्रकार की चीजें होती है। एक स्थापित तथ्य है। अशोक बिन्दुसार का लड़का था। चाहे इतिहास है। आज किया जाए या फिर 1000 वर्ष बाद लिखा जाय। दूसरा 'सापेक्ष तथ्य' है। अशोक ने कलिंग पर जो आक्रमण किया, तो इसके विश्लेषण की बात आती है, तो व्याख्या समय के साथ बदलता है।

वर्तमान बदलेगा तो समय के साथ समझ बदलेगा इतिहासकार भी बदलता है। 19वीं के अंत एवं 20वीं के शुरू में स्मिथ जैसे इतिहासकार भारत का इतिहास लिख रहा था। 1899 में किताब छपी। वह अपने ढंग से भारत के अतीत को

* विभागाध्यक्ष, इतिहास विभाग, पार्वती विज्ञान महाविद्यालय, मधेपुरा

देखा। आज 1999 में हमारा नजरिया बदल चुका है। स्मिथ लिखता है-History of India विदेशी आक्रमणों का इतिहास आज के दिन British historian भी यह बात नहीं मानते। तीन Component में दो यदि बदलेगा तो इतिहास का बदलना स्वाभाविक है। चूँकि वर्तमान और इतिहासकार बदलता रहता है. अतः इतिहास के निष्कर्ष सत्य नहीं होते।

भूत की बात करते हैं तो किस चीज की बात करते हैं। स्पष्ट रूप से यह Part of the past होता है। यह Entire past नहीं है। इतिहास भूत के उसी हिस्से का अध्ययन है, जिस हिस्से की आज उपादेयता है वर्तमान बदलती है तो नई चुनौतियाँ आती है, जिसके कारण समझ और इतिहास का स्वरूप बदलता है।

अतीत भी हमारे लिए गतिशील है। खासकर इतिहास के पुनर्निर्माण के लिए। पिछले 20-25 वर्षों में राजनीति पर ज्यादा किताबें नहीं लिखी गई, यह 50-60 के दशक तक जोरों पर था। अब हम सामाजिक एवं आर्थिक प्रोद्यौगिकी की बात कर रहे हैं, और इसी के लिए हम अतीत में जाते हैं। अतः भूत, वर्तमान और इतिहासकार तीनों परिवर्तनशील है।

रांके एक इतिहासकार थे जो जर्मनी के थे। 19वीं शताब्दी के शुरू में ही आधुनिक इतिहास लेखन शुरु हुआ। जैसे हीगेल को दर्शनशास्त्र का इतिहासकार माना जाता है, उसी प्रकार रांके को भी के राजनीतिक इतिहास का इतिहासकार माना जाता है।

रांके पहला इतिहासकार था, जिसने विश्लेषणात्मक पद्धति को जन्म दिया। पहले के इतिहासकार श्रोतों को आँख मूंदकर स्वीकार करते थे, अब कहा जाने लगा कि आलोचनात्मक अध्ययन के बाद हीं श्रोत को हम इस्तेमाल करेंगे।

राके ने जब इतिहास को परिभाषित किया कि 'इतिहास विभिन्न राजवंशों के उत्थान और पतन का अध्ययन है। रांके का ऐसा इतिहास लेखन उनके राजनीतिक इतिहास्त लेखन को दर्शाता है। कारण था कि जर्मन एकीकरण हवा में था और रांके पर जर्मन राष्ट्रवाद का प्रभाव इस कदर पड़ा कि उसने इतिहास को राजनीतिक औजार के रूप में इस्तेमाल किया। और इतिहास को राजनीतिक इतिहास कहा जाने लगा।

रांके पहला व्यक्ति था जिसने श्रोतों के समीक्षात्मक अध्ययन पर बल दिया, इसलिए उन्हें आधुनिक इतिहास लेखन के जनक कहते हैं। हेरोडोटस एवं थ्युसीडिडस दोनों ने कारण और प्रभाव के अंतर्संबंधों पर जोर दिया। अतः इतिहासलेखन की शुरुआत 5वीं सदी ई.पू. में हेरोडोटस के साथ शुरू होता है। इनके जमाने में श्रोतों

के विश्लेषण का कोई महत्व नहीं था। श्रोतों को आँख मूँदकर स्वीकार किया जाता था। नतीजतन आज के नजरिए से देखने पर उस समय में उनके लेख इतिहास कम और मिथ्या या परंपरा अधिक था।

इतिहास में सीमा होती है। यह limitation था कि उनका समुदाय सबसे मजबूत है, जो देवताओं के द्वारा संपूर्ण विश्व पर शासन करने के लिए चुना हुआ है। यह केवल यूनानी अवधारणा नहीं था बल्कि चीन में भी ऐसी ही धारणा थी। अतः इतिहास की धारणा थी अपने समुदाय का गुणगान, जो आज प्रशस्ति कहलाता है। आज के लिए यह इतिहास नहीं है। इतिहास की आधुनिक अवधारणा मूलतः यूरोपीय है।

दूसरे चरण में मध्यकाल में इतिहास-लेखन में स्वरूपगत परिवर्तन आया। सेंट ऑगस्टीन जो रोमन कैथोलिक चर्च का था, ने कहा कि इतिहास दैवीय इच्छा है, यह इतिहास के दैवीय स्वरूप भर नहीं है, इसमें अचानक वाली बात आ जाती है। आमतौर पर जब हम कारण और प्रभाव की बात करते हैं, तो इसमें अनिश्चितता की बात नहीं करते थ्यूसीडिस ने दो तरह के कारण की बात की है। उसने कहा कि कुछ कारण बहुत समय बाद, उभरता है, और कुछ तात्कालिक कारण होते हैं। उसने कहा कि सूखे हुए घास के ढेर का जमा होना भी इसमें आग लगने का एक कारण होता है।

हाँ यह जरूर है कि जलने का तात्कालिक कारण जलती हुई माचिस की तीली फेंकना है। इतिहास में निरंतर गति है। कहीं यह रुकता नहीं है। किन्तु दैवीय स्वरूप की बात गतिअवरोध बताता है।

कोई भी महती परिवर्तन किसी बाहरी ताकत के प्रभाव के चलते नहीं होता। हर समाज में आंतरिक शक्ति है, परिवर्तन के। अब अगर दैवीय इच्छा से हो गया कहते हैं, तो हम मानते है कि समाज में आन्तरिक शक्ति है ही नहीं परिवर्तन के। पुनर्जागरण और धर्मसुधार के बाद इतिहास की समझ में परिवर्तन आया। अब तर्कवाद आया, जिसपर दैवीय इच्छा खरा नहीं उतरता।

'मैकियावेली' पहला आदमी था, जो इतिहास का उपयोग अपने उद्देश्य की प्राप्ति के लिए किया। उसके सामने उद्देश्य था, इटली का एकीकरण' और इसके लिए वह राजा की परिकल्पना कर रहा था। अपनी बातों को कहने के क्रम में उसने ऐतिहासिक साक्ष्य की मदद ली। इसके बाद ही इतिहास का एक नया उद्देश्य बना। पहले इतिहास को साहित्य का अंग माना जाता था। कुरान, महाभारत, रामायण सब साहित्य हैं। अब साहित्य और इतिहास में अंतर होने लगा। अतः

स्रोतों का महत्व बढ़ने लगा। इसी लिए रांके ने जोरदार वकालत करते हुए कहा कि स्रोतों की आलोचनात्मक व्याख्या की जाए।

प्राचीन से लेकर आधुनिक तक इतिहास की यह यात्रा शायद याद दिलाए कि पहले से आजतक इतिहास का अलग-अलग माइने था। कभी धर्म, तो कभी राजनीति तो कभी तर्क के चश्मे से इतिहास को देखा गया। रांके ने इतिहास को राजनीति के चश्मे से देखा। रांके से आगे आने पर विज्ञान की बात आने लगती है। जर्मनी, फ्रांस आदि के इतिहासकार विज्ञान और इतिहास को जोडने लगे। कपड़े पहनने में जिस तरह फैशन होता है, वैसे ही अनुसंधान में भी फैशन होता है। ज्ञान में जब चरमोत्कर्ष होता है, तो ज्ञान की विकसित शाखा अपने में कुछ नयापन लाना चाहता है।

19वीं सदी विज्ञान के लिए था, जिसका प्रभाव राजनीति, धर्म आदि पर भी पड़ने लगा। पहली बात लोग कहने लगे कि विज्ञान में जिस प्रकार नियम है, उसी प्रकार इतिहास में भी नियम है। 19वीं सदी में मार्क्स और एंजिल्स जैसे लोगों ने भी ऐसा हीं कहा। इतिहास का अध्ययन, अतीत का अध्ययन वर्तमान को समझने और भविष्य की सुरक्षा के लिए करते हैं। कुछ लोगों ने कहा कि इतिहास से सबक सीखे जा सकते हैं, सबक आप तभी ले सकते हैं, जब आप मानें कि इतिहास का एक नियम है।

इतिहास में नियम ढूंढने का प्रयास के क्रम में मार्क्स ने कहा कि यह नियम है-वर्ग संघर्ष का, और वर्ग संघर्ष होता है—उत्पादन की पद्धति में अनर्विरोध के चलते। नियमों के खोज के चक्कर में 19 वीं सदी के अंत तक विज्ञानवाद ने इतिहास को बोझिल कर दिया, इतिहास का स्वाद और स्वरूप बदलने लगा। एक नया नजरिया उभरने लगा। यह था तथ्यवाद की अवधारणा लार्ड एकटन साब ने इसे खूब सींचा। Cambrige History of the modern world जो की पुस्तकों की एक श्रृंखला है, के प्रधान संपादक एक्टन थे। 1899 में पहली पुस्तक छपी। इसके संपादकीय में उसने लिखा-''History is facts, nothing but facts". इतिहास तथ्य है, सिर्फ तथ्य है। अतः इतिहास में विज्ञान ढूंढने की कोशिश, कारण ढूँढने की कोशिश, व्याख्या की कोशिश को उसने नकार दिया। इतिहास का 20वीं सदी की शुरुआत में यह एक नई परिभाषा थी। 'इतिहास तथ्यों का क्रमबद्ध अध्ययन है।'

100 वर्षों बाद यह परिभाषा हमें सीमा में बाँधती है। आज के इतिहास से अगर हम व्याख्या को हटा दें, तो इतिहास, इतिहास नहीं रहेगा।

लाई एक्टन ने नया रास्ता निकाला। इतिहास को और ज्यादा विज्ञान के नजदीक लाने का विज्ञान वस्तुनिष्ठ होता है, Absolute होता है, objectivity होती है। समाज में किसी खास रामय में जिस चीज की जरूरत होती है, विज्ञान में भी उसी के अनुरूप अनुसंधान होता है A Science को हम समाज से बिल्कुल अलग नहीं कर सकते। अतः Absolute objectivity हम science को भी नहीं कह सकते।

कुछ इतिहासकार 20वीं के शुरु में विज्ञान का दर्जा पाने के लिए अपने आपको तथ्यवादी कहा कारण कि वे मानते थे कि तथ्य होगा तो व्याख्या की गुंजाइश नहीं होगी और इतिहास वस्तुनिष्ठ होगा। किन्तु यह इतिहासकार हीं है जो तथ्य चुनते हैं, इतिहासकार के मन पर निर्भर है कि वह किस तथ्य को ले और किसको छोड़ दे। अतः इतना होने पर भी इतिहास वस्तुनिष्ठ नहीं होता।

14वीं सदी में लंकाशायर में एक पाँव रोटी बेचने वाले के यहाँ भगदड़ मच गई। E.P. Thompson modern India पर भी लिखा है, ये Marksist british historian हैं—उनकी लिखित—"The making of English working class"1956 में छपती है। 1st volume में उन्होंने Industrial Revolution के पूर्व की स्थिति के बारे में चर्चा की। उसी में उन्होंने लंकाशायर की स्थिति के बारे में चर्चा की। इसके बाद जिस किसी ने मध्यकालीन इंगलैंड की चर्चा की, सभी ने इस घटना का जिक्र किया है। 1956 तक किसी भी इतिहासकार ने इस घटना का जिक्र नहीं किया।

किसी भी घटना को जब तक इतिहासकार किसी पुस्तक में जगह नहीं दे देता तबतक वह इतिहास का अंग नहीं होता। इसलिए यह कहने से भी कि History is fact, nothing but facts ls history objective नहीं होता।

इस तथ्यवादी अवधारणा की प्रतिक्रिया में 20वीं सदी के पूर्वार्ध में ही इटली, और जर्मनी में लिखी जा रही इतिहास की पुस्तकों में तथ्य को नकारने की कोशिश और व्याख्या को आधार माना गया। 1920-30 के दशक में ऐसा देखने को मिलता है। B Fay, Travilian, Namier, Taylor ये सारे लोग Between the two wars लिख रहेथे। इन 20-30 वर्षों में उसने सबसे अधिक कष्ट तथ्यों को दिया। बातें कल्पना तक चली गई। इतिहास आपसी युद्ध का अखाड़ा बन गया।

1950 के बाद इतिहास की समझ बदल जाती है। अब एक नई प्रवृत्ति आती है, और इतिहास राजनीति के कटघरे से हटकर आम आदमी की तरफ झुकता है बदलाव के कारण थेः-

डग्र राष्ट्रवाद द्वितीय महायुद्ध (1939-45) के बाद उग्र राशटवाद के चलते परेशानियाँ हुई थी, उसी की प्रतिक्रिया में राजनीतिक इतिहास को हटाया जाने लगा था। मार्क्सवादी इतिहास लेखन भी इसी प्रेरणा से जन्मा था। 19वीं शताब्दी में ही बतवबम ने एक बार कहा था कि सभी इतिहास समकालीन इतिहास है। यानी वह कह रहे हैं, कि इतिहास समय के अनुरूप लिखी जाएगी। 1950 के बाद समय की रुचि बदल गई। युद्ध के बाद मुख्य मुद्दा था, सामाजिक-आर्थिक पुनर्निमाण का।

समाज और अर्थतंत्र की बात करेंगे, तो उत्पादन की बात होगी। और उत्पादन की बात होगी तो उनका भी जिक्र होगा जो उत्पादन के लिए तैयार है। आज के दिन मार्क्सवादी के अधिकांश तत्व गैर मार्क्सवादी को भी स्वीकार्य है। अब कहा जाने लगा कि इतिहास की परिभाषा बिना उत्पादन की पद्धति के संभव नहीं है। अब कहा गया कि-"History is a study of a successive change in the mode of production and the relations obtaining there upon".

"इतिहास उत्पादन की पद्धति में हो रहे क्रमबद्ध परिवर्तनों एवं उनपर आधारित अन्तःसंबंधों का अध्ययन है।" यह D.D. Koshambi की परिभाषा है। यूरोप में एक लंबी परंपरा है, जिन्होंने इसी परिभाषा को विकसित किया।

Annals school (France)ds Marc Bloch(A great historian middle Europe)1944 में फ्रांस के पतन के बाद नाजियों ने उन्हें गोली मार दी, इसमें उन्होंने संपूर्ण इतिहास की बात की 1929 से ही Annals की ये परंपरा शुरु हो चुकी थी। Ferdinand Boaudal (फ्राँस के) को दो कारणों से जाना जाता है, इन्होंने हीं Total history की बात शुरू की थी। इसमें उन्होंने chronology को आधार बनाकर तीन अलग-अलग पद्धतियों की चर्चा की। Longe-durie, Mide-durie और shorte-duree, Longe-durie में Area घट जाएगा shorter theperiod, broarder the area इसके पीछे यह अवधारणा थी कि सारी सभ्यताएँ एक दूसरे से जुड़ी हुई है, ऐसा इसलिए जरूरी है क्योंकि एक प्रकार के उत्पादन की पद्धति होने से समाज में विकास की पद्धति भी एक प्रकार की होगी।

आगे चलके इन्हीं लोगों ने नई चीजों को जोड़ा, इन्होंने कहा की पद्धति सिर्फ उपकरणों एवं श्रम का अध्ययन नहीं होता, उसे जनसंख्या का अध्ययन एवं

पारिस्थितिकी का भी अध्ययन करना होगा। इन्हीं लोगों ने सबसे पहले कहा कि इतिहास हम तब तक नहीं समझ सकते, जबतक हम इसे ज्ञान की दूसरी विद्या से नहीं जोर देते।

England में भी इसी जमाने में Past and present School थे AE.P. Thompson, perry Anderson आदि ने कहा कि उत्पादन की पद्धति को समझने के लिए हमें मजदूरों की मानसिकता को समझना पड़ेगा। Colingwood (कॉलिंगवुड) के मरणोपरांत 1945 में उनके लेखों का संग्रह "The idea of History" छपी, जिसमें उनके दृष्टिकोणों का विवेचन है।

1950 के ही दशक में एक और अजीव बात सामने आई। एक बड़े प्रसिद्ध इतिहासकार है G.R. Elton "The practice of History" में उसने लिखा कि इतिहास का अध्ययन अतित से संबंधित सत्यों का है। ये एक मार्क्सवादी धारा वाले थे, इन्होंने कहा-"History is a study of The past for expanding our real knowledge" इतिहास अतीत से संबंधित हमारे वास्तविक ज्ञान को दुहराने और विकास करने का अध्ययन है।

1950 के दशक में तीनों इतिहासकार यानी विचारवादी kolingwood, मार्क्सवादी (E.p.thomson) और John morwick (जॉन मौरविक) राष्ट्रवादी, एक ही बात कह रहे है, यह मजे की बात है। यानी ये सभी इतिहास में वास्तविक ज्ञान और सत्य की खोज की बात करते हैं। कारण कि 1950 के दशक में तथ्य और व्याख्या में तालमेल नहीं रहा। इसलिए सत्य की खोज की बात की जाती है।

किन्तु अतीत और इतिहास एक दूसरे पर्याय नहीं है। हम अतीत के कुछ हिस्सों की हीं बात इतिहास में करते हैं, इसलिए कुछ बातों में सत्य नहीं ढूंढा जा सकता है। जैसे कि हाथी के पैर छूने से नहीं कहा जा सकता कि यह हाथी है, इसके लिए हाथी के सभी अंगों को टटोलना पड़ेगा।

1960 के दशक में सबसे महत्वपूर्ण किताव E.H. Carrdhwhatis History आई। E.H. Carr Russian historian हैं। ये मार्क्सवादी इतिहासकार हैं। इस किताब में भौतिकवादी और विचारवादी अवधारणा एक दूसरे से मिल गई है। उसने कहा-History is a Continious dialogue between the past and present, a dialogue between the Historian and the Sources. E.H. Carr भविष्य की बात नहीं करता, जबकि रांके भविष्य की बात करता है।

Marxist Histography

मार्क्स इतिहासकार नहीं था। वह क्रांति का दार्शनिक था। उसके लिए इतिहास के विश्लेषण का महत्व नहीं था इतिहास के अध्ययन के लिए वह अतीत का अध्ययन कर रहा था केवल यह जानने के लिए कि पूँजीवादी परंपरा का नाश होगा और श्रमिक समाजवादी समाज का उत्थान होगा। Gramsci एक मार्क्सवादी था- इसने prison-diary लिखा, और कहा कि उत्पादन की पद्धति समाज का आधार होता है। बाँकी सभी विधाएँ कोई स्वतंत्र अस्तित्व नहीं रखता। Gramsci ने बाद में कहा कि यह डंतो की तरह one way traffic नहीं है। यह cyclic traffic है। सत्य भी अपने-आप में आत्मनिष्ठ होता है, अतः इतिहास की कोई मानक परिभाषा नहीं दी जा सकती। लेकिन हमें परिभाषा के क्रम में अतीत, वर्तमान और इतिहासकार को महत्व देना होगा।

Past कोई लिखित वक्तव्य नहीं है, बल्कि अतीत की घटनाओं और परिस्थितियों का एक सिलसिला है, जिनके खुद के मुँह बन्द हैं। अगर हम अतीत की बात करते हैं तो हम इन घटनाओं स्थितियों एवं परिस्थितियों के मुँह में शब्द डालते हैं। भूतकाल के पास खुद बोलने के लिए शब्द नहीं हैं, शब्द इन्हें वर्तमान देता है। भाषा किसी भी समुदाय के लिए यात्रा की सवारी होती है। भाषा निरंतर बदलता रहता है। इसलिए हम जब भी इतिहास को परिभाषित करें तो ध्यान रहे कि हम अतीत को अपनी भाषा दे रहे हैं, हम अतीत को वर्तमान का जामा पहना रहे हैं। अतीत को वर्तमान के नजरिए से देख रहे हैं।

अलग-अलग चरणों में कुछ खास तत्व एवं सिद्धान्त ऐसे रहे हैं, जिन्होंने इतिहास की हमारी समझ को निर्मित करने में मदद की है। 19 वीं के अन्त में facts, chronology और Objectivity पर इतिहास आधारित रहा। 1950 के समय परिवर्तन, कारण, परिणाम और इतिहासकार की व्याख्या और Role पर यह आधारित रहा। 1970 में Key element रहा–Theory The past and present Nexus और Inter disciplinary approach अतः तत्व बदलेंगे तो इतिहास की समझ बदलेंगे।

आज 1990 के बाद इतिहास Themes में बँट गया है। अभी तक इतिहास period में पढ़ा गया, किन्तु अब हम किसान के इतिहास, महिलाओं का इतिहास, मजदूरों का इतिहास, पास्थितिकी का इतिहास, तकनीकी, वैज्ञानिक इतिहास आदि Themes का इतिहास हम पढ़ने और लिखने लगे हैं।

जब हम किसानों का इतिहास लिखेंगे तो क्या वहाँ अनुशासन की बात

आएगी? बिल्कुल नहीं, इसके लिए हमें अर्थशास्त्र, समाजशास्त्र, भूगोल कृषि विज्ञान आदि सभी विधाओं में घूसना पड़ेगा। केवल अतीत से यह काम नहीं होगा। अतः अब Barrier between the discipline is broken.

किन्तु क्रमबद्धता ऐतिहासिक अध्ययन का एक स्वीकृत तथ्य बन चुका है। किन्तु यह आधार नहीं बन सकता। ऐसा होने से इतिहास की अपनी अस्मिता खोने का डर है। अब History नहीं Histories कहने का दौर आया। History of India की जगह Histories of India कहना तर्कसंगत होगा।

Absence in History

यह अनुपस्थिति की बात है। यह ऐसे समूहों के बारे में चर्चा है जिन समूहों को मुख्य धारा के इतिहास लेखन में या तो जगह नहीं दी गई, या फिर जितनी जगह मिली वह काफी नहीं थी। यह बात अमेरिका में सबसे पहले शुरू हुई जहाँ Black historian us कहा कि अमेरिकी इतिहास में Black को अनभिज्ञ किया गया है, अतः वे इतिहास को अपने लिए लिखने लगे।

1960 में ही Black में एक सजगता आई जिससे इतिहास की जरूरत महसूस की गई। उनका कहना ये भी था कि History भी हम लिखेंगे, क्योंकि हमसे ज्यादा Black को कोई अन्य नहीं जानता। जिस प्रकार श्वेतों ने अश्वेतों को इतिहास के पन्नों से निकाल दिया, उसी प्रकार अश्वेतों ने भी अपने इतिहास को श्वेतों से खाली रखा।

1970 में अमेरिका में एक और आंदोलन सामने आया, जिसे हम लियों का आंदोलन कहते हैं। इसमें औरते अपने अधिकार के लिए सामने आए जो राजनीतिक एवं सामाजिक अवधारणा पर आधारित था। उनकी मांग थी पितृसत्तात्मक आधार को समाप्त करना। माना जाता था कि Female Sexualobject है, यह female को Control करने के लिए था। उन्होंने कहा कि हम 50: है, History के पन्नों में सिर्फ Male के नाम दर्ज हैं हमारे बारे में चर्चा नहीं है।

अतः अब women Study की शुरुआत होती है। Linda-grner जिसकी सबसे प्रसिद्ध लेख है-"The Construction of petroarchy" पुस्तक लिखा। बात यहीं खत्म नहीं होती, सभी वर्ग अपनी पहचान की तलाश में अपना-अपना History लिखना शुरु कर देते हैं। आज जब gesocial history of India की बात करते हैं, तो इससे मात्र social history of man of India का पता चलता है। जब हम कहते हैं कि History of the world

तो लोगों ने विरोध किया संपूर्ण इतिहास नहीं चलेगा. आप गाँव का, शहर का, किसानों के विभिन्न पहलुओं का इतिहास पढ़िए। यह Anti Marxism है। मार्क्स की सारी अवधारणा समाज की संपूर्णता पर आधारित है।

एक तरफ इतिहास का टुकड़ों में विभाजन की बात है। अब ये भी कहा गया कि इतिहास अतीत का वैज्ञानिक अध्ययन नहीं है। यह परंपरा, मिथकों एवं कहानियों का संग्रह है। दूसरे शब्दों में post modern philosophy (उत्तर आधुनिक चिन्तन) ने इतिहास के पूरे वजूद को नकार दिया।उनके लिए इतिहास अतीत का रिकार्ड नहीं है।

आज के दिन Histories की बात आएगी, पहचान की बात भी आएगी और पहचान बनती है धर्म से, भाषा से, एक जगह रहने के भाव से पिछले दो दशकों में यह बात स्पष्ट हो गई है कि पहचान के लिए काई मानक तत्व नहीं होगा। अगर धर्म एक पहचान होता तो पाकिस्तान और बंगलादेश अलग नहीं होता। अगर भाषा की बात है तो पाक और बंगलादेश अलग नहीं होते पहचान बनती नहीं बल्कि बनाई जाती है, जैसे राष्ट्रवाद बनता नही, इसका निर्माण किया जाता है।

B. Anderson-जिसने "The Imagined Community" लिखा, में उसने कहा कि हमेशा इतिहास शासक वर्ग केन्द्रित होता है। Theory is a set of rules, ये सामान्यीकरण के कुछ Rules है। इसके आधार पर हम अतीत के नियमों को प्रस्तुत करते हैं। मार्क्सवाद एक सिद्धांत है, कारण कि इसका एक सामान्यीकरण है। सिद्धत की जरूरत क्या है?

अतीत को हम एक नजरिए से देखते हैं, एक ऐसा नजरिया जो उद्देश्य परक हो, जो सिद्धांत के मारफत होगा। अतः इतिहास को एक सिद्धांत की जरूरत होगी।

परिवर्तित हो रहा आधार एकअन्य बात होगी। यह परिवर्तन हो रहा है प्रभुत्वशाली वर्ग से समाज के निम्न तबके की तरफ। 1950 के दशक से हीं इस Base के परिवर्तन की प्रक्रिया शुरू हो चुकी थी। यह परिवर्तन सामाजिक, आर्थिक की ओर था। इन दिनों social history प्रभुत्वशाली वर्ग की तरफ था। आर्थिक क्रियाकलाप भी इन्हीं वर्गों का था।

किसी न किसी रूप में इतिहास आज को परिभाषित करता है, किन्तु इतिहास किसी भी रूप में आज को परिभाषित करने की विधा नहीं है। यह उनका एक पक्ष है। इतिहास में तथ्यों का महत्व है। वर्तमान निर्णायक नहीं होता, अगर वर्तमान

निर्णायक होगा तो हम तथ्यों को इतिहास में वर्तमान के हिसाब से तोड़-मरोड़ लेंगे। वर्तमान में नई-नई चुनौतियाँ हैं, यह केवल भूतकाल की समझ को दृष्टि प्रदान करती है। बिना तथ्य के इतिहास नहीं होगा। हमारा कोई भी निष्कर्ष तथ्यों पर ही आधारित होगा। एक्टन ने कहा तथ्य इतिहास है, लेकिन तथ्य खुद कुछ नहीं बोलता इतिहासकार ही तथ्य को जुबान देता है, अतः तथ्य की व्याख्या ही इतिहास है। अशोक के पिता बिन्दुसार थे, यह बात 200 वर्ष बाद भी वहीं रहेगा, किन्तु वर्तमान के संदर्भ में व्याख्या की बात आएगी तो इतिहासकार कुछ नए स्रोत का इस्तेमाल कर उनकी व्याख्या को बदल सकते हैं।

अकबर या प्रथम महायुद्ध के संदर्भ में जो व्याख्या 100 वर्ष पहले था वह बदल जाता है, और आज नई व्याख्या आ जाती है। इसलिए इतिहास में हम तथ्यों के महत्त्व को कम न होने दे। तर्कसंगत तर्क पर व्याख्या भी तथ्यों का जरूरी है। तर्कसंगत का मतलब यहाँ मनुष्य और प्रकृति से संबंध है परिवेश है।

Annals schoolus हीं इस बात पर जोड़ दिया कि इतिहास के स्वरूप को आप सीमित नहीं कर सकते। इतिहास मनुष्य के हर क्रियाकलाप से जुड़ा हुआ है। आज के दिन मोटे तौर पर मार्क्सवादी परिभाषा सर्वमान्य है। किन्तु आज इसे संशोधित किया गया है।

History is a study of the successive change in the modes of production, resources and the relation obtaining upon.

अब ये कहा जाता है कि संसाधनों का प्रयोग विभिन्न समय में विभिन्न माइने से प्रयोग में लाया जाता है।

एक आत्मनिष्ठ शक्तियों का समूह है—

Land-objective forces

Labour-objective forces

इसी के साथ-साथ जिस प्रकार का सामाजिक संबंध विकसित होते हैं उनको हम इसके साथ-साथ जोड़ देते हैं।

दो भारतीय इतिहासकार माधव गेरगिल और R.S Ramchandra, इन लोगों ने एक किताब लिखा -"The fissured Land" दरार परी हुई जमीन इसमें towards and chronological history of India की चर्चा करते भारत के पारिस्थितिकी (Echological) इतिहास लिखने का प्रयास किया गया है। इन दोनों ने संसाधन को समझने की बात की है। इन्होंने कहा कि हर समाज में संसाधन के इस्तेमाल का अपना एक तरीका होता है, और इस तरीके के चलते

एक विशिष्ट प्रकार के सामाजिक संबंधों का उदय होता है।

जैसे मार्क्स ने कहा कि उत्पादन की शक्ति के कारण ही सामाजिक संबंधों का निर्धारण होता है, उसी प्रकार annals के इतिहासकार भी कहते हैं। सही माइने में Ice age 900BC से मानते हैं, सिर्फ लोहे के अस्त्र-और शस्त्र मिलते हैं, एक भी लोहे के हल नहीं मिले, हँसिया भी नहीं मिला। कृषि अर्थव्यवस्था में प्रसार हो रहा था तो फिर लोहे के हल के फार क्यों नहीं बनाते थे? शासक वर्ग हमेशा अपने हित में संसाधन का इस्तेमाल करता है। अन्ततः परिभाषा इस प्रकार होगा।

''इतिहास ऐतिहासिक तथ्यों का क्रमबद्ध संयोजन तथा तर्कपरक व्याख्या है, जो व्याख्या कि उत्पादन पद्धति एवं संसाधन प्रेरित सामाजिक संबंधों पर आधारित हो।''

●●●